

براند ازی یک حکومت با شاهد و شراب و شهوت



آنچه در اندلس کذشت...

با بررسی تاریخ و تمدن اسلامی، درمی‌یابیم که در فاجعه سقوط اندلس، دستگاه استعمارگر مسیحی با استفاده از ابزارهای فکری و فرهنگی توانست جوتنان مسلمان را از مسیر دینی خود باز دارد و آنان را به ظواهر فربینده و هوس رانی‌ها و بی‌بند و باری‌ها سوق دهد و در یک فرصت مناسب بر آنان بتازد و دست مسلمین را از آن سرزمن کوتاه کند.

تهاجم فرهنگی

مجله «فوق العاده» چاپ آمریکا، در شماره ۳۸۲ سال ۱۳۶۱ می‌نویسد: «وقتی گروهی در یک مبارزة سیاسی می‌بازد، درست ماندیک تیم ورزشی که نخستین کارش قبول شکست است، باید باخت را باور کند؛ زیرا نباید بفرتن شکست، راه را بر تفکر بعدی می‌بندد. بر اساس این اصل حالا وقت آن است که ما به ارزیابی واقع‌بینانه‌ای دست بزنیم. تجربه به ما نشان می‌دهد که شکل‌گیری سیاسی تک یاخته، به صورت گروههای چند نفری و بعد ائتلاف

اشارة

در اهمیت فرهنگ و تهاجم فرهنگی، همین بس که تادر عرصه فرهنگی توفیقی به دست نیاید، نهی توان از شیوه‌های نظاری، اقتصادی و سیاسی برای ساختن و با فروپاشی ملتی بیهوده جست.

از آن جا که در تاریخ اندلس مهم‌ترین عامل روی کار آمدن و نیز سقوط مسلمین، «فرهنگ» بوده است و نمونه‌های دیگر آن در تاریخ فراوان یافت می‌شود، در این نوشتار به چگونگی نفوذ فرهنگی دشمن در اندلس و سقوط حکومت مسلمین و سپس به زمینه‌ها، شیوه‌ها و اهداف تهاجم فرهنگی دشمن علیه انقلاب اسلامی اشاره کوتاهی شده است.

فرهنگی دشمن به صورتی است که شما ناگهان در مدرسه‌های ما، خیابان‌های ما، جبهه‌های ما، حوزه‌های علمیه، مدارس و دانشگاه‌ها نشانه‌های آن را خواهید دید.»^۲

مهم‌ترین دلیل مقابله دشمن با سیاست اسلامی، وجود حکومت و نظام اسلامی ایران است؛ چرا که به فرموده مقام معظم رهبری «اگر اسلام یک تفکر سیاسی نداشت، یک انقلاب بر بنای اسلام انجام نمی‌گرفت و یک نظام بر اساس آن به وجود نمی‌آمد.»^۳

باید توجه داشت که تهاجم فرهنگی دشمن، نه تنها به سوی انقلاب، بلکه به سوی اسلام و - به تعییر دقیق‌تر - به سوی مذهب جهت گیری شده است. هجمه به مذهب، به انقلاب ایران محدود نمی‌شود؛ بلکه دشمن، هر مذهبی را که در آن اصلت باشد، مورد هجمة خود قرار می‌دهد تا در دیگر ممالک نیز نتواند باعث انقلاب مردمی شود. حتی باورهای عوامانه اسلامی و دینی، اگر مانع نفوذ فرهنگ غرب باشد، مورد تهاجم است، چه رسد به اسلام ناب.

زعمه‌ها

برای شناخت بیشتر تهاجم فرهنگی و چگونگی پرخورد بآن، باید از عوامل مؤثر در ایجاد مفاسد اجتماعی، بی‌عفتی و لنسگاری آگاه شد، برای مقابله با آن، راهکارها را بشناسیم.

بیان نشدن صحیح فرهنگ اسلامی و نبود برنامه منسجم فرهنگی؛ بحران‌سازی‌های متعدد دشمن؛ سیاست گذاری‌های نامناسب فرهنگی و هم‌رأی نبودن دولتمردان در شیوه پرخورد با مسائل فرهنگی؛ ترویج تسامل و تسامح؛ خلاصه‌گویانی مناسب و عدم تبیین آن؛ بالا رفتن سن ازدواج به دلایل گوناگون از جمله پای بندی به رسوم نادرست؛ عقب‌نشیتی نیروهای مذهبی به دلیل به کارنگرفتن روش صحیح در اجرای احکام؛ وجود مسائل و مشکلات درونی و تصویر نادرستی که زنان جامعه از خود دارند؛ جدایی جوانان از کاتسون خانواده، و استحاله عقیدتی، زمینه‌های مؤشری برای توسعه مفاسد اجتماعی و تحقق اهداف تهاجم فرهنگی غرب نسبت به اسلام ناب فراهم کرده‌اند. طبیعی است که در برابر هر یک از این عوامل، می‌توان با دو شیوه معامله به مثل، و دفاع پرخورد کرد. تقویت ایمان؛ دادن آگاهی‌های فرهنگی و اجتماعی؛ بهبود پخشیدن به وضع معیشتی مردم؛ معرفی الگوهای مناسب؛ تسهیل در امر ازدواج و آگاهی دادن؛ اتخاذ سیاست‌هایی به منظور ایجاد مکان‌هایی آمن برای بانوان؛ ایجاد



چند ساعته و تلاشی چند دقیقه‌ای، پاسخ

صحیح به لوازم مبارزه با حکومت نیست.

از این جا به بعد مبارزة مسلحانه و به کار بردن واژه‌های براندازی، سرنگونی و زد و

بندهای سیاسی به صورت اعلامیه، بیانیه و خطابه کاربردی ندارد. ولی یک راه برای

ادامه مبارزه وجود دارد؛ راهی که ما را به

بقای واقعی می‌رساند. ما این دور از مسابقه را باید به صورت یک مبارزة فرهنگی آغاز

کنیم؛ مبارزه‌ای فرهنگی در همه زمینه‌ها:

تئاتر، سینما، ورزش، هنر، موسیقی، نقاشی وغیره.^۴

استاد شهید مرتضی مطهری (ره)

درباره توطئه فرهنگی دشمن و اهمیت و اقتصادی می‌فرماید: «استعمار سیاسی

و اقتصادی آن گاه توفیق حاصل می‌کند

که در استعمار فرهنگی توفیق به دست آورده باشد. بی‌اعتقاد کدن مردم به فرهنگ

خودشان و تاریخ خودشان، شرط اصلی

این موقف است. استعمار، دقیقاً تشخیص

داده و تجزیه کرده است که فرهنگی که مردم

مسلمان به آن تکیه می‌کنند و ایدئولوژی ای

که به آن می‌نازند، فرهنگ و ایدئولوژی ای

اسلامی است؛ باقی همه‌حرف است و از

چهار دیواری کفرانس‌ها و جشنواره‌ها و

کنگره‌ها و سمینارها هرگز بیرون نمی‌رود و

به متن توده‌ها نفوذ نمی‌یابد. پس مردم از آن

اعتقاد و از آن ایمان و از آن اعتماد و حسن

ظن باید تخلیه شوند تا آماده ساخته شدن

طبق الگوی غربی گردند.»^۵

تهاجم فرهنگی بر خلاف شیوه‌های

دیگر هجوم، متکی بر روش‌های آرام،

پنهان و بی سر و صدا است و درک کامل

آن هوشیاری ویژه‌ای می‌طلبد. به فرموده

مقام معظم رهبری، آثار تهاجم فرهنگی

به گونه‌ای است که پس از گرفتارشان.

متوجه آن می‌شویم؛ مانند بمب شیمیایی

نامحسوس و بدون سر و صدا. «تهاجم

♦♦ تهاجم فرهنگی بر خلاف

شیوه‌های دیگر هجوم، متکی

بر روش‌های آرام، پنهان و بی

سر و صدا است و درک کامل

آن هوشیاری ویژه‌ای من‌طلبد.

به فرموده مقام معظم رهبری،

آثار تهاجم فرهنگی به گونه‌ای

است که پس از گرفتار شدن،

متوجه آن می‌شویم؛ مانند بمب

شیمیایی نامحسوس و بدون

سر و صدا. «تهاجم فرهنگی دشمن

به صورتی است که شما ناگهان

در مدرسه‌های ما، خیابان‌های

ما، جبهه‌های ما، حوزه‌های علمیه،

مدارس و دانشگاه‌ها نشانه‌های

آن را خواهید دید.»

♦♦ مهم‌ترین دلیل مقابله

دشمن با سیاست اسلامی، وجود

حکومت و نظام اسلامی ایران

است؛ چرا که به فرموده مقام

معظم رهبری «اگر اسلام یک تفکر

سیاسی نداشت، یک انقلاب بر

مبنا اسلام انجام نمی‌گرفت و

یک نظام بر اساس آن به وجود

نمی‌آمد.»

مراکز تاریخی و نظارت صحیح بر آن‌ها؛
نظارت بر کالاهای وارداتی فرهنگی؛
برخورد قاطعانه با مخالفان و مجرمان.^۵

شیوه‌ها

دیوید کبو - مأمور و رابط سازمان سپا با پرخی گروه‌ها و عناصر ضد انقلاب - می‌گوید: «امهم ترین حرکت در جهت براندازی جمهوری اسلامی، تغییر فرهنگ جامعه کشوری ایران است و ما مصمم به آن هستیم».⁶

یکی از عناصر ضد انقلاب نیز تأکید می‌کند: «ما با جمهوری اسلامی مبارزه سیاسی نخواهیم کرد؛ بلکه کر ما صرفاً فرهنگی است وصولاً استراتژی جدید ما مبارزه فرهنگی است. ما باید بینش و فرهنگ مردم را عوض کنیم تا جمهوری اسلامی ساقط شود.»⁷

متأسفانه دشمن توائست با نسبی برنامه‌های خود در ایجاد ساختمان‌ها و تفریحگاه‌ها، نوع پوشاش و خوارک، آداب زندگی اجتماعی و خانوادگی و نیز شیوه تربیت نسل بعدی در مدارس و کتابخانه‌ها... به اهداف خودشان بپیاوید. می‌باید آن‌ها را به ادبیات خودشان، به فلسفه خودشان، به کتاب‌های خودشان، به دانشمندان و مقاومان علمی و فرهنگی خودشان بدین کند و در عرض مسحور ادبیات و فلسفه و کتاب‌های دیگران کنند.⁸

باشد، او را به آنچه مال خودش است بدین کنند و در عوض، او را شیفتۀ هر آنچه که از تاریخ استعمارگر عرضه می‌شود، بساند. می‌باید در مردم حالتی به نام تجدددگی به وجود بیاورند، به طوری که از آداب و رسوم خودشان متفرق بشوند، اما از آداب و رسوم بیگانه خوششان بپیاوید. می‌باید آن‌ها را به ادبیات خودشان، به فلسفه خودشان، به کتاب‌های خودشان، به دانشمندان و مقاومان علمی و فرهنگی خودشان بدین کند و در عرض مسحور ادبیات و فلسفه و کتاب‌های دیگران کنند.⁹

باشد در میان همه وسائل تهاجم فرهنگی، ایزار رسانه نقش بسیار مهمی ایفا می‌کند. رادیو آمریکا در دوم آبان ۱۳۷۲ از قول دکتر تهرانیان (استاد دانشکاه هاروارد) که به تازگی از تهران دیدن کرده بود، می‌گوید: «یکی از نکاتی که توجه من را جلب کرد، ایجاد مجلات متنوع زیادی است در ایران که در زمینه‌های فرهنگی و فکری کار می‌کنند و نماینده یک نوع زایش فرهنگی در ایران هستند». و در هفدهم مرداد ۱۳۷۳ اظهار می‌دارد: «اگر سیاست مهار مضاعف دولت کلیتون توائند ایران انقلابی را به زانو درآورد، شاید برنامه‌های رقص و آواز ام.تی.وی و شبکه تلویزیونی ماهواره‌ای آمریکا به این کار موقق شود.»¹⁰

بررسی کمی و کیفی آن دسته از نشریاتی که در داخل کشور منتشر می‌شوند و تحت تاثیر مستقیم و یا غیر مستقیم سازمان دهنگان تهاجم فرهنگی قراردارند، رشد خزندۀ فرهنگ غربی در کشور را نشان می‌دهد. اهداف، مجریان و مخاطبان تهاجم فرهنگی در کلیت خود، هدف‌های بسیاری را دنبال می‌کند که هر یک از آن‌ها براساس درجه اهمیت و اولویت، بخشی از ستاریوی هجوم فرهنگی غرب را به خود اختصاص داده است ولی آنچه در جوهره همه این اهداف جریان

مقام معظم رهبری درباره اهداف تهاجم فرهنگی دشمن می‌فرمایند: «مسئله تهاجم فرهنگی که بندۀ بارها از آن اسم آورده‌ام و حقیقتاً و قلبًا و روحاً نسبت به آن حساس هستم، دو شاخه اساسی و مهم دارد: جایگزین کردن فرهنگ بیگانه به جای فرهنگ بومی؛ ادامه مuman کاری که در دوران پهلوی به صورت آزاد انجام می‌گرفت. دوم... حمله به جمهوری اسلامی و ارزش‌های جمهوری اسلامی و ارزش‌های ملت ایران که از طرف فرهنگی با نوشتن و تهیه فیلم و نمایش نامه‌ها و تنظیم کتاب‌ها و فصل نامه‌ها و باهدایت بیگانه امروز در کشور انجام می‌گیرد.»¹¹

استاد شهید مرتضی مظہری (ره) فرهنگ را در مقایسه با اقتصاد و سیاست یک جامعه، بسیار مهم‌تر دانسته، معتقدند: «بی‌شک در میان انواع گوناگون استعمار، خطرناک‌تر از همه استعمار فرهنگی است. مگر ممکن است ملتی را از نظر اقتصادی و سیاسی استعمار بکنند، بدون آن که قبلًا او را استعمار فکری کرده باشند؟ برای بهره‌کشی از فرد، باید شخصیت فکری او را سلب

◆◆ متأسفانه دشمن توائست با پیشبرد نسبی برنامه‌های برنامه‌های خود در ایجاد ساختمان‌ها و تفریحگاه‌ها. ایجاد ساختمان‌ها و خوارک، آداب نوع پوشاش و خوراک، آداب زندگی اجتماعی و خانوادگی و نیز شیوه تربیت نسل بعدی در مدارس و کتابخانه‌ها... به اهداف اهداف خودشان بپیاوید. می‌باید آن‌ها را به ادبیات خودشان، به فلسفه خودشان، به کتاب‌های خودشان، به دانشمندان و مقاومان علمی و فرهنگی خودشان بدین کند و در عرض مسحور ادبیات و فلسفه و کتاب‌های دیگران کنند. بازدارنده، وجود رهبران سالم دینی در نظام اسلامی است که توائست اند با افشاری جریان‌های فکری و فرهنگی، و دادن اعلام بیداری‌اش به متفکران جامعه و برنامه‌ریزی‌های مناسب، جلوی این حرکت عظیم دشمن را بگیرند.

◆◆ مجریان تهاجم فرهنگی در ایران را می‌توان به دو دسته مهم تقسیم کرد: ۱. جریان روش‌تفکری وابسته، که خودباختگی در برابر بیکانگان، انسزاواز مردم، فساد اخلاقی و دشمنی با مذهب، از جمله‌ویژگی‌های آن به شمار می‌رود. ۲. تشکیل کارخانه‌های آدم‌سازی (لژه‌های فراماسونی).



فرهنگ غرب را به گونه‌ای ویرانگر بر اذهان مردم این کشور حاکم کند. صاحب نظر ان رویی ستر اصلی فروپاشی شوروی را تخریب فرهنگی می‌داند و معتقدند بدون تخریب فرهنگ مردم شوروی، فروپاشی این کشور به هیچ وجه امکان پذیر نبود.^{۱۶} برای نمونه، «ازوگانوف گنادی اندریویچ» (یکی از اعضای پیشین حزب کمونیست و رئیس کنونی مجلس روسیه) و نفر دوم این کشور درباره مهم‌ترین عاملی که کشورهای اروپایی و غربی برای فروپاشی کشورهای دیگر از آن بهره می‌جویند، می‌گوید: «در کشور ما همه چیز را نابود کردند، سیستم قدیمی حکومت را محل کردند، سیستم حزبی، دولتی و مردمی را از بین برداشتند و در نتیجه آن، کشور از هم پاشید. این مسأله‌مانند این است که ستون مهره‌های انسان را در بیاورید و در آن هنگام دیگر او انسان نیست... تخریب فرهنگ ملی و از بین بردن ارزش‌های حیاتی و سیستم سنتی حکومت در یک کشور، نقش ستون فقرات را در انسان دارد. نظام سلطه جهانی برای پیشبرد طرح فروپاشی علیه کشور ما فرهنگ ملی، سنت‌ها و سیستم حکومتی را هدف قرار داد و با تخریب آن‌ها شوروی نیز متلاشی گردید و فقر عمومی بر جامعه ما مستولی شد». ^{۱۷}

هدف دشمن و نفوذی‌های داخل
کشور، تبدیل ایران به مملکتی التقاطی است. در این میان می‌توان به کشورهایی چون لبنان، مصر و سوریه اشاره کرد که در آن‌ها مساجد و زیارتگاه‌های زیبا و گلستانه‌های چشم‌نویز یافت می‌شود، همان‌گونه که کتابه و مشروب‌فروشی هم وجود دارد. مبنای دموکراسی که آزادی و لیبرالیسم (در عرصه‌های اقتصادی، سیاسی، اعتقادی و...) است، در آن جا وجود دارد. چنین تفکری، به نیروی سیم و حزب الله نیز برای بقای موجودیت خود احتیاج دارد. این تفکر، ولایت فقهه و حوزه‌های علمیه را هم قبول دارد، ولی با قرائت آمریکایی! ولایت فقهی که کاری به آن‌ها نداشته باشد، برایشان از لفظ ملکانگلیس و امپراتوری را پن مفتدر است.

دکتر گوستاولویون (دانشمند فرانسوی) در کتاب «تمدن اسلام و عرب» درباره شکست مسلمانان در اندلس می‌نویسد: «مسلمانان حدود ۸۰۰ سال در اسپانیا، قدرت را در دست داشتند و اسپانیا در این مدت، مهد علم و تمدن شده بود. تا آن که دشمنان، با انتشار فساد و رواج مشروبات الکلی و بی‌پند و باری و بالآخره در اثر اختلافات



♦♦♦ مونتسکیو معتقد است: «در حرکت دموکراسی، از دست رفتن عفت، بزرگ‌ترین بدختی‌ها و مفاسدرا باعث می‌شود تا جایی که اساس حکومت را از بین می‌برد.»

♦♦♦ هدف دشمن و نفوذی‌های داخل کشور، تبدیل ایران به مملکتی التقاطی است. در این میان می‌توان به کشورهایی چون لبنان، مصر و سوریه اشاره کرد که در آن‌ها مساجد و زیارتگاه‌های زیبا و گلستانه‌ای چشم‌نویز یافت می‌شود. همان‌گونه که کتابه و مشروب‌فروشی هم وجود دارد.

دارد، دشمنی با دین و مذهب و تلاش برای سیاست‌گذاری آمریکا برای ایجاد نظامهای آموزشی در دیگر کشورها دو دوره‌منفایت ابتدایی و محدود، و تعليمات حرفه‌ای برای تحصیل کرده‌های دانشگاهی پیش‌بینی شده است. این برنامه در طول دهه‌های متواتی در اکثر کشورهای جهان سوم، در آسیا و آفریقا و آمریکای لاتین اجرا شد و در دل خود سیستم‌هایی را به وجود آورد که در تأثیرپذیری مشخص از معیارهای غربی، تحصیل کرده‌هایی را پرورش می‌داد که عملاً در خدمت منافع غرب قرار می‌گرفتند.^{۱۸}

از شوروی تا ایران
اندیشه‌های دشمن و سیاست‌مداران شوروی سابق معتقدند آمریکا هنگامی توانست در فروپاشی شوروی به توفیق نایل آید که پیش از آن موفق شده بود با برنامه‌ها و طرح‌های گوناگون، و با استفاده از نشریات و تشکلهای وابسته و سیم عناصر نفوذی، فرهنگ ملی مردم روسیه به ویژه فرهنگ اسلام و ارتقاوکن را کاملاً تخریب کند و ایدئولوژی حاکم را از هم پاشد و سپس

به حاشیه راندن ارزش‌های مورد قبول ملت مسلمان است. مهم‌ترین اهداف دشمن در تهاجم فرهنگی عبارت است از:
۱. مبارزه با ولایت فقیه، و تبلیغ لائیسم
۲. ایجاد جریان رفمیسم دینی (تجدیدنظر طلبی)^{۱۹}

۳. ترویج جدایی دین از سیاست.
 مجریان تهاجم فرهنگی در ایران را می‌توان به دو دسته مهم تقسیم کرد:
۱. جریان روش‌نگری وابسته، که خودباختگی در برابر بیگانگان، انزوا از مردم، فساد اخلاقی و دشمنی با مذهب، از جمله ویژگی‌های آن به شمار می‌رود.^{۲۰}

۲. تشکیل کارخانه‌های آدم‌سازی (لڑهای فراماسونی).^{۲۱}

«ادوارد برمن» در بخشی از کتاب «کترل فرهنگی» که سیاست‌های آمریکا را برای ترویج معیارهای مورد نظر فرهنگی در دیگر کشورها به طور مستند و بر اساس نتایج پژوهش‌های طولانی شرح می‌دهد، درباره نفوذ آمریکا در سیستم آموزشی کشورهای دیگر و ایجاد تغییر



◆◆ اندیشه‌وران و

سیاستمداران شوروی سابق
معتقدند آمریکا هنگامی توانست
در فروپاشی این کشور به توفیق
نایل آید که پیش از آن موفق
شده بود با برنامه‌ها و طرح‌های
گوناگون، و با استفاده از نشریات
و تشکلهای وابسته و بسیج
عناصر نفوذی، فرهنگ ملی
مردم روسیه به ویژه فرهنگ
اسلام وارد کس را کاملاً تخریب
کند و ایدئولوژی حاکم را از هم
بپاشد و سپس فرهنگ غرب
را به گونه‌ای ویرانگر بر اذهان
مردم این کشور حاکم کند.
صاحب نظران روسی بستر اصلی
فروپاشی شوروی را تخریب
بدون تخریب فرهنگ مردم
شوری، فروپاشی این کشور به
هیچ وجه امکان پذیر نبود.

- روشن تر می‌کند. اکنونه بیست می‌نویسد: «همه‌ترین مانع مهار پدیده اصول گرایی اسلامی، روحانیون و علماء هستند؛ زیرا علما با سلاح عمدۀ خود یعنی اجتهاد، مانع از تحقق اهداف غرب می‌شوند». (همان، ص ۴۷).
۱۲. ر. ک: همان، ص ۲۸ - ۵۰.
۱۳. برای آگاهی بیشتر درباره ویزگی‌های روشنگری وابسته که به تعبیر جلال آن‌احمد از همان آغاز در ایران سیار زاده شد، ر. ک: جلال آن‌احمد، در خدمت و خیانت روشنگرکاران، تهران، انتشارات فردوسی.
۱۴. فراماسونری در فرهنگ سیاسی ملت ایران، معادل وابستگی، دین‌ستبری و روشنگرکنایی است. (ر. ک: همان، ص ۸۷ - ۹۶).
۱۵. همان، ص ۲۹.
۱۶. حسن واعظی، پیشین، ص ۷۲.
۱۷. همان، ص ۱۹۸ و ۱۹۹.
۱۸. «هر گونه تلاش برای استقرار دموکراسی بدون وجود نیزیسم، محکوم به شکست است»؛ «ادم‌گرایی چیست؟»، دیوبندیتام و کونگنی، ترجمه شهرام نقش‌تبریزی، انتشارات یونسکو، ۱۳۷۹، ص ۳۶.
۱۹. تمند اسلام و عرب، ص ۳۳۳ - ۳۳۵؛ به نقل از یالثارات، شماره ۲۸۶.
۲۰. آندره موروا، چرا فرانسه شکست خورد؟ است، به نقل از حفته‌نامه یالثارات، شماره ۲۸۶.
۲۱. روح القوائی، ص ۱۰۷؛ به نقل از یالثارات، شماره ۲۸۶.
۲۲. خاضرات همفر، ترجمه محسن مؤیدی، ص ۸۴؛ به نقل از یالثارات، شماره ۲۸۷.

بین زمامداران حکومت، بر مسلمانان چیره شدند و مسلمانان را به زور وادر به قبول دین مسیح گردند...»^{۱۹} مارشال پتن (سردار نظامی فرانسه) در سخنرانی خویش اعتراض کرده است: «بزرگ ترین علت شکست فرانسه در جنگ با آلمان، فرو رفتن در گرداب‌های شهوت و ابتلاء به تن پروری و عیاشی بوده است».^{۲۰} مونتسکیو نیز معتقد است: «در حرکت دموکراسی، از دست رفتن عفت، بزرگ ترین بدیختی‌ها و مفاسد را باعث می‌شود تا جایی که اساس حکومت را از بین می‌برد». ^{۲۱} مسٹر همفر (جاسوس انگلیس در ممالک اسلامی) هم درباره بدحجابی و پیامدهای آن می‌گوید: «در مسأله بدحجابی زنان، باید کوشش فوق العاده‌ای به عمل آوریم تا زنان مسلمان به بی‌حجابی و رها کردن چادر مشتاق شوند. پس از آن که حجاب زن با تبلیغات وسیعی از میان رفت، وظيفة مأموران ما آن است که جوانان را به عشق‌بازی و روابط نامشروع با زن تشویق کنند و به این وسیله فساد را در جوامع اسلامی گسترش دهن. لازم است زنان غیر مسلمان کاملاً بدون حجاب ظاهر شوند تا زنان مسلمان از آن‌ها تقليد کنند».^{۲۲}

یکی از مقدمات اجرای طرح فروپاشی بر ضد ایران توسط دشمن، اعمال فشارهای خارجی و سازماندهی تهاجم فرهنگی و سیاسی سامنی است که در این میان، نقش تهاجم فرهنگی، بسیار چشمگیر است: زیرا بدون آن نمی‌توان در عرصه‌های سیاسی و اقتصادی توفیقی به دست آورد. بنابراین برای تضعیف اسلام و ارزش‌های اعتقادی و همجنین کمزنگ ساختن روحیه ایثار، جهاد، شهادت، خوداتکایی و ظلم‌ستزی، و تخریب فرهنگ ملی و جایگزین کردن فرهنگ آمریکایی در جهت ایجاد بحران هویت، طرح تهاجم فرهنگی با برنامه‌هایی حساب‌شده‌ای به مرحله اجرا در آمده است.

پی نوشت‌ها

۱. مسعود خرم، «هویت»، بی‌جا، مؤسسه فرهنگی انتشاراتی حیان، ۱۳۷۶، چاپ اول، ص ۱۸.
۲. مرنسی مظہری، «خدمات متقابل اسلام و ایران»، انتشارات صدرا، تهران، ۱۳۷۷، چاپ بیست و ششم، ص ۳۰۴.
۳. «فرهنگ و تهاجم فرهنگی»، برگرفته از سخنران مقام معظم رهبری، تهران، سازمان مملوک فرهنگی انقلاب اسلامی، ۱۳۷۳، چاپ اول، ص ۱۲.
۴. همان، ص ۶ و ۷.
۵. با اضافات و تعبیرات برگرفته از: حمیده عمری، «راهکارهای دستیابی به جامعه عفیف»، بالثارات، شماره ۲۸۷، ص ۶؛ حسن واعظی،