

فراموشی دلتان از تباہ راهبردی

اقتصادی

نعمت الله پناهی بروجردی

ناریخ انقلاب اسلامی را می‌توان به دو دوره وقوع انقلاب اسلامی تا پایان جنگ تحملی، و دوران پس از آن تقسیم کرد. در دوران دوم که از اواسط سال ۶۷ یا اوایل سال ۶۸ آغاز می‌شود، در صحنه سیاسی اجتماعی ایران اسلامی شاهد ظهور و افول دو گفتمان‌سازندگی و توسعه اقتصادی، آزادی و توسعه سیاسی بوده‌یم. این دو گفتمان بدون تردید بر اساس نیازها و وضعیت خاص سیاسی ساجتمانی زمان شکل گرفتند و واکنشی بودند در برابر ضرورت‌ها و وضعیت موجود جامعه.

در دوران حاکمیت گفتمان سازندگی، ضرورت پرداختن به بازاری کشور و توسعه اقتصادی و جبران خرابی‌های ناشی از جنگ تحملی، واقعیتی انکارناپذیر و برخاسته از نیاز مردم بود. در دوران آقای خاتمی و حاکمیت گفتمان توسعه سیاسی نیز آزادی به صورت یک نیاز روانی و خواسته عمومی بروز کرده بود هر چند بسیاری عقیده دارند که در دوران اخیر نیز خواست واقعی و نیاز اساسی مردم، تأمین متوازن توسعه و عدالت بود. به هر حال دو گفتمان در زمان حاکمیت خود همه امکانات کشور را در اختیار گرفتند و حرکت جامعه را سمت و سوادند و مردم نیز دست کم در اوایل کار تا حد زیادی آن‌ها را همراهی کردند؛ ولی سرانجام با عدم توفیق نسیی رویه‌رو شدند و نتوانستند آن گونه که انتظار می‌رفت در کسب رضایت عمومی و پاسخ‌گویی به نیازهای مردم موفق شوندو به نظر می‌رسد که امروزه دیگر جایگاهی در بین مردم ندارند.

از دست رفتن اعتبار این گفتمان‌ها نزد مردم از چند جهت قابل بررسی است:
 ۱. نیازهای کنونی مردم با آن گفتمان‌ها همخوانی ندارد. امروزه حتی کسانی صاحب رأی شده‌اند که پس از پایان جنگ تحملی به دنیا آمده‌اند و با مسائلی چون خرابی‌های ناشی از جنگ تحملی، ضرورت سازندگی و... رویه‌رو نیستند. از سوی دیگر آزادی نیز دغدغه مردم نیست، چرا که گفتمان آن را به خوبی درک کرده و در عمل آزموده‌اند و به میزان صداقت مدعیان آن پن برده‌اند. آن‌ها خود را در یکی از آزادترین کشورها می‌یابند و البته جمهوری اسلامی در طول عمر پربرکت ۲۵ ساله خود همیشه نشان داده که نظامی آزاد و مبتنی بر رأی مردم بوده است.

۲. جنبه دیگر که شاید بتوان آن را اصلی دانست، این است که گفتمان سازندگی و توسعه اقتصادی و گفتمان آزادی و توسعه سیاسی تکساحتی بودند و بر مقاومتی تکساحتی استوار شدند بدین معنا که هر کدام مفهومی را گرفتند و مقاومتی دیگر

فرموده امیر المؤمنین(ع) قراردادن امور در جایگاه‌های خود است، یعنی لازمه عدالت این است که به نیازهای انسانی پاسخی مناسب داده شود و هیچ نیازی بر نیاز دیگر برتری نیابد و معلم نماند بلکه استعدادها و توانایی‌ها به اندازه مناسب در تأمین نیازها صرف شود. امیر المؤمنین(ع) همچنین می‌فرماید: کسی که عدالت بر او تنگ است، جور و ظلم بر او تنگ تر خواهد بود. بدون تردید مردم و جامعه‌ای که از اجرای عدالت به تنگ می‌آیند، ظلم و جور بسیار بیش تر آنان را در تنگناهای اجتماعی، سیاسی و اقتصادی قرار می‌دهد، و لبیرالیسم اقتصادی و سیاسی که عدالت را در برابر آزادی قرار می‌دهد و از آن به نفع آزادی دست‌می‌کشد، به آزادی واقعی نخواهد رسید - چنان که نرسیده است - و در تنگناها و گرفتای‌های اجتماعی گرفتار می‌آید. بنابر این جریان و تفکری توانایی پاسخگویی به نیاز اساسی جامعه ما را دارد که عدالت محور باشد، بر اصول و ارزش‌های معنوی تکیه کند و کسب آزادی، توسعه اقتصادی و سیاسی را در سایه تحقق عدالت بداند و این یکی از شاخص‌های اساسی در انتخاب رئیس جمهور آینده و کابینه او - به ویژه تیم اقتصادی - به شمار می‌آید که دست کم در چهار سال و شاید هشت سال آینده به لحاظ حرکت‌های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی تأثیرگذار خواهد بود.

نظام حاکم بر ایران اسلامی مردم‌سالاری دینی است و مردم نقشی بین‌بدیل در تعیین قانون‌گذاران و مجریان دارند. به این نکته هم‌باید اشاره کرد که برای اصلاح امور، تحقیق عدالت و مبارزه با فساد و تبعیض، دستی از غیب برئیم آید؛ بنکه این ما هستیم که باید با تکیه بر ارزش‌های والای اسلامی و توکل به خداوند متعال برای بروط فرموده باشیم و این تنها با مشارکت فعال انسانی ممکن می‌شود. همه مسؤولان و اعضای قوه مجریه - با واسطه و یا بوساطه - از سوی مردم برگزیده می‌شوند؛ بنابر این اگر همچون ۲۵ سال گذشته در انتخاب رئیس جمهور مشارکت فعالی داشته باشند و در این انتخاب، خواسته‌های بحق خود - عدالت، توسعه، مبارزه با فساد و تبعیض و... - را مد نظر داشته باشند، امید می‌رود که گفتمان عدالتخواهی شکل بگیرد و بر فضای جامعه حاکم شود و فردی از حاصل آزادی برآید که به آن معتقد و عامل باشد.

آن تضعیف اخلاق و معنویت در جهان غرب و جوامعی بود که مدرنیسم در آن‌ها راه یافت. به برگت انقلاب اسلامی، دل‌ها و نگاه‌ها آسمانی شد؛ ولی با مرض شدن مدرنیسم دوباره زمینی شد و به دنبال خود تضعیف اخلاق و معنویت، گسترش فساد را به ارمغان آورد؛ رفاه طلبی افراطی و تجمل گرایی ارزش شد و بر کارگزاران و مسؤولان نیز تأثیر گذاشت و آنان نیز در مسابقه کسب ثروت شرکت کردند. به همین دلیل بود که مقام معظم رهبری بارها و بارها با درک این خطر به میدان آمدند و در اوایل دهه هفتاد و در دوران حاکمیت گفتمان سازندگی و توسعه اقتصادی، بحث مبارزه با تروت‌های بادآورده و در دوران حاکمیت گفتمان آزادی و توسعه سیاسی بحث مبارزه با فساد را مطرح کردند.

آنچه گفته شد مروری بر گذشته بود که می‌تواند پندنهنه و راه گشای آینده باشد. پرسش اساسی این است که امروزه مردم چگونه‌ی اندیشند و نیاز اساسی جامعه چیست؟ کدام جریان فکری خواهد توانست پاسخگوی این نیاز باشد؟ و اصولاً گفتمان حاکم بر دولت آینده چه می‌تواند باشد؟

به نظر می‌رسد امروزه مردم به عدالت اجتماعی و اقتصادی می‌اندیشند و از بی‌عدالتی، تبعیض، فقر و فساد شکایت دارند. به طور طبیعی در چنین اوضاعی گفتمان حاکم بر دولت آینده باید عدالت محوری باشد؛ البته این گفتمان اعتبار خود را تنها از خواست مردم کسب نمی‌کند بلکه عدالت، خود دارای ارزش است و در نظام اجتماعی و اخلاقی اسلام به صورت هنگاری اجتماعی و ارزشی اخلاقی و الهی مطرح است، به گونه‌ای که از اصول مذهب شیعه به شمار می‌رود.

گفتمان عدالت همان چیزی است که می‌تواند در گسترش مشارکت مردم برای حل مشکلات ایران اسلامی نقش مثبت و تعیین کننده‌ای ایفا کند؛ زیرا عدالت، مفهومی تکساختی نیست و بنابر این گفتمان عدالت نیز تکساختی خواهد بود. عدالت می‌تواند ابعاد وجودی انسان و جامعه انسانی را سیراب کند، نیازهای گوناگون او را پاسخ دهد و توسعه سیاسی، اقتصادی، آزادی و همه حقوق انسانی در تفکر الهی را تأمین کند، چرا که عدالت، حق هر صاحب حقی را آدا کردن و هر چیزی را بر سر جای خود قراردادن است، و به



▶▶ برای اصلاح امور، تحقق عدالت و مبارزه با فساد و تبعیض، دستی از غیب برئیم آید؛ بلکه این ماهستیم که باید با تکیه بر ارزش‌های والای اسلامی و توکل به خداوند متعال برای بروط فرموده سیاستات بکوشیم و این تنها با مشارکت فعال در سرنوشت خود و جامعه ممکن می‌شود.

را از یاد بردن و بدنبال آن نیازهای دیگر جامعه نیز به فراموشی نسبی سپرده شد. توسعه اقتصادی و سیاسی فقط بخشی از نیازهای انسان را پاسخ‌گواست و استوار کردن حرکت اجتماعی براساس آن‌ها نمی‌تواند پاسخگوی دیگر نیازهای اصیل انسانی باشد.

۳. در این دو دوران اشتباہی استراتژیک روی داد که به نظر می‌رسد بیشترین تأثیر را در صحنه اقتصادی بر جای گذارد. اشتباہ‌مذکور این بود که در توسعه اقتصادی و سیاسی از آموزه‌های سرمایه‌داری جهانی الگوبرداری شد و به ریشه سیاست‌های اقتصادی پایتож به نظام سرمایه‌داری جهانی طراحی شد. بنابر این از آن جایی که در گفتمان سرمایه‌داری جهانی، آزادی در برابر عدالت قرداد و اقتصاد آزادی محور است، در این دوران‌ها از اقتصاد اسلامی که عدالت محور است و آن را تأمین کننده آزادی نیز می‌داند، فاصله گرفته شد و بر اثر مبانی نادرست فکری، مدرنیسم و تجدیدگرایی به صورت یک مذهب و ایدئولوژی به صحنه آمد و الگوهای توسعه غربی بر کشور تحمیل شد. شعار مدرنیسم در آغاز پیدایش خود در اروپا این بود که می‌خواهیم بهشتی را که خداوند در آسمان‌ها به ما و عده داده است بر روی زمین ایجاد کنیم. این شعار گراف نگاه مارازمینی می‌کرد و نتیجه انکارناشدنی