



قرن خشکسالی نفت

● ۱۰۵ مونیت

اشاره

اتکای دنیای جدید به نفت، اگر چه بارفاه نسبی شر همراه بوده، اما آینده‌ای متزلزل برای تمدن کنونی ایجاد کرده است. برسی‌ها حکایت از آن دارد که با افزایش بی رویه مصرف، دیگر توان تهیه و تأمین این کالا برای ما ناممکن می‌گردد و جهان در آستانه بحرانی عظیم قرار می‌گیرد. از سوی دیگر، مطالعات به عمل آمده بیانگر آن است که راه حل‌های جایگزینی که در سال‌های اخیر توسط کارشناسان ارائه شده و می‌شود، هیچ گونه توفیقی نداشته و رافع تگرانی نیستند. آیا ۲۰ سال بعد مخازن نفتی سرزمین ما که خواهد کشید و مانیز دچار قحطی و خشکسالی نفت خواهیم شد؟ پاسخ به این پرسش وقتی «نه» خواهد بود که ما از امروز تمهداتی برای آن روز بیاندیشیم. نوشtar زیر به برسی وضعیت آینده دنیا در ارتباط با کمبود نفت می‌پردازد.

۷۰

عبارت است از منبعی که زندگی ما بر پایه آن بناسد و در حال بیان یافتن است. اما به رغم جدی بودن این بحث، سخنی از آن به میان نمی‌اوریم؛ زیرا اصلاً توان تصور چنین فجعه‌ای را هم نداریم؛ فاجعه‌ای که باز بین رفتن تمدن کنونی بشر همراه است. البته واقعیت آن است که نفت به خودی

که در ک جدی بودن مخصوصه‌ای که بشر می‌روز در آن گرفتار آمده، زمانی عینی تر می‌گردد که درایم این حوزه نفتی جدید، تبعه تأمین کننده نفت مورد نیاز ۱۲۶ ساعت دنیا امروز است. گفته می‌شود که هر نسلی «تابو» یعنی مخصوص به خود دارد، و درباره ما این تابو

زنگهای خطر در صنعت نفت هم به صنا درآمده است. چندی پیش، دولت بریتانیا خبر کشف بزرگ‌ترین حوزه نفتی این کشور را که در ده سال گذشته بی سابقه بوده است، تأیید کرد. همه جا گفته می‌شود که این کشف بزرگ، عقیده‌منی بر به پایان رسیدن نفت دریای شمال را رد می‌کند، اما واقعیت آن است

خود به پایان نمی‌رسد، بلکه استخراج آن است که روز به روز سخت‌تر و پرهزینه‌تر می‌گردد. درست است که کشف ذخایر جدید نفتی از دهه ۱۹۶۰ به بعد شتاب گرفته و همچنان این روند ادامه دارد؛ اما نکته مهم آن است که میزان استفاده سالیانه ما برغم چنین شتابی، همچنان چهار برابر میزان کشیفات است و همچوپانی مصرفی هم در این نکته شک ندارد که تولید نفت، از این میزان سراسام اور کنونی بازهم بالاتر خواهد رفت.

اما سوال اساسی آن است که چه زمانی با چنین وضعیت رویرو خواهیم شد؟ خوشبینانه توان برسی‌های وزارت انرژی امریکا حکایت از آن دارد که چنین افزایش ناگهانی تا سال ۲۰۳۷ تحقیق نخواهد داشت؛ اما آؤانس اطلاعاتی انرژی امریکا ~~—~~ دین نکته اذعان نموده که زانه چنین اماری، «همه‌ملاتی بیش نیست و هدف از ارائه این آمار، جلوگیری از بروز هرگونه تگرانی در بازارهای مالی جهان است.

اما دیگر کارشناسان، تا این حد به این مسئله خوشبین نیستند. محاسبات «کولین کمبیل» (Zemun Shanas)، حکایت از آن دارد که استخراج نفت، پیش از سال ۲۰۱۰ با افزایشی سراسام اور همراه خواهد شد. در ماه آگوست ۲۰۰۳، «کنت دفیس» (Kontifex) که به احتمال ۹۹ درصد تاریخ جداگیر تولید نفت، سال ۲۰۰۴ میلادی خواهد بود. به هر حال، حتی اگر حق با خوشبینان این خواهد بود، باز هم در دوران میانسالی، ما بحوالی عظیم مواجه خواهیم شد.

در ایندهای نه پندهان دور، در حالی که نیاز جهانی به سنت رو به افزایش است، تأمین آن با کاهش همراه خواهد بود. هم اکنون روزانه ۷۶ میلیون بشکه نفت مصرف می‌کنیم که این رقم در سال ۲۰۲۰ به ۱۱۲ میلیون بشکه در روز افزایش خواهد یافت و به همین میزان هم تقاضا افزایش می‌یابد. در صورتی که میزان تولید نفت کاهش و تقاضا افزایش یابد، به زودی ما بایدیدهای کشیده‌های پیشرفت صنعتی با آن ناشنا هستند، مواجه خواهیم شد و آن بدیده، چیزی جز «کمیود» نخواهد بود؛ کمیودی که قیمت‌ها را سر به فلک خواهد کشاند.

با افزایش پهای نفت، پخش‌های همچون حمل و نقل و کشاورزی که امروزه تقریباً به طور کامل به نفت خام وابسته‌اند، با بحران جدی مواجه خواهند شد. اگر فقط به این دلخواش باشیم که در چنین اوضاعی، دیگر از طبخ سیاره ما جلوگیری به عمل خواهد امد، ظاهراً بدیده می‌می‌نمی‌است، اما مشکل آن جاست که زندگی ما با اقتصاد مستتبی بر نفت در هم تبده شده است. کمیود آن، رفت و آمدی‌های زندگی امروزی را ناممکن می‌سازد و پهای‌الای آن به معنای پهایی سراسام اور محصولات و مواد غذایی خواهد بود و به ناجار جمیعت روبه فروختی زمین را با گرسنگی مواجه خواهد ساخت. تهای اشاره بدین نکته که پنج رکود اقتصادی اخیر در امریکا، محصول افزایش پهای نفت بوده، بیانگر عمق چنین بحرانی است.

بته درست است که تنها سوت و سایل حمل و نقل، نفت نیست و جایگزین‌های بالقوه متعددی برای آن وجود دارد. اما دستیابی به هرچه کدام از آن‌ها، به ارزانی نفت خام نمی‌باشد. اگر چه می‌توان با استخراج از شن زارهای قطرانی و یا پامپ سنگ‌های نفت‌درز به این محصول دسترسی پیدا کرد، اما در پیشتر این موارد، چنین فرآیندهایی به همان میزان انرژی تولید شده، نیازمند انرژی مصرفی است؛ افزون بر این که پدید آمدن کوههای عظیم از مواد آلوده و سمی را

با همین میزان کنونی مصرف، تنها می‌توان تا ۵ سال دیگر به آن متنگ بود و اگر بخواهد جایگزین نفت شود، بی تردید عمر آن به گونه‌ای جدی کاهش خواهد یافتد.

بيان اين نكته که جنگ عراق ارتقابي با نفت نداشت، ادعایی مضحك و احمقانه است.

دليل اصلی جنگ عراق، سرمایه‌ای است که عراق دارد و آمریکا بدان محتاج است. تنها دليل اين جنگ، نقشه‌بوش و بلر برای روزی است که باید تولید نفت به اوج خود برسد و در چنین دورهای است که باید منابع نفت دیگر کشورها برای آن‌ها برای آفرین نباشد.

گاز طبیعی گزینه بهتری محسوب می‌شود اما روزی اوردن به آن، نیازمند تأسیسات سوختی جدیدی است که خود با هزینه‌های سراسام آور همراه خواهد بود، علاوه بر این که اصلاً گاز هم با همین محدودیت‌های نفت همراه خواهد بود؛ چرا که با همین میزان کنونی مصرف، تنها می‌توان تا ۵ سال دیگر به آن متنگ بود و اگر بخواهد جایگزین نفت شود، بی تردید عمر آن به گونه‌ای جدی کاهش خواهد یافتد.

شیوه جایگزین دیگری که هم اکنون از آن صحبت می‌شود، استفاده از هیدروژن تولید شده از طریق لکترولیز آب است، اما واقعیت آن است که نهانی برق لازم برای انجام این امر، باید از جای تأمین شود. برسی‌ها حکایت از آن دارد که به کارستن این شیوه تنها در مورد مصرف سوخت‌atomیل‌های موجود در آمریکا، نیازمند چهار برابر تولید شیوه برق این کشور است.

سوخت‌غال سنگ هم الود است و استفاده از انرژی هسته‌ای نیز پرهزینه و البته خطرناک است. توصل به انرژی خورشیدی نیز برای شکل پخشیدن به یک صنعت حمل و نقل، مستلزم سرمایه‌گذاری کلانی است که هیچ تمدنی تاکنون توان سرمایه‌گذاری آن را نداشته است. همچنانی های اخیر نشان می‌دهد که انتشار هیدروژن، با تخریب لایه اوزون و افزایش گرمای زمین را همراه خواهد بود.

خلاصه این که از هر لحظاً با مشکلاتی دست و پنجه نرم خواهیم کرد. در صورتی که همچنان به مصرف سوخت‌های موجود فضیلی ادامه دهیم، در واقع کره زمین را تف خواهیم داد و تمدن موجود را به تابودی و فروپاشی خواهیم کشاند.

با این اوصاف، تنها راه منطقی برای پایان قریب الوقوع عصر نفت و نیز مقابله با بحران گرم شدن زمین، طراحی مجدد شهرها، تعمیر شیوه‌های کشاورزی و نیز تحول در شیوه زندگی مان خواهد بود وس. اما واقعیت آن است که مردم دنیای امروز به خیابان‌ها می‌آیند تا بیشتر صرف کنند و تحمل هیچ گونه سختی و ریاضتی را هم ندازند. در چنین عصری اگر بخواهیم مردم را در برابر انتخاب یکی از این دو گزینه یعنی: انتخاب بین یکسره‌وسی جدید غذائوری و یا بقای پرشیت مختبر سازی، به یقین چنین بشری، اولی را انتخاب می‌کند.

به نظر من، بیان این نکته که جنگ عراق ارتقابی با نفت نداشت، ادعایی مضحك و احمقانه است. حمله ایالات متحده به عراق براساس این شواهد که هیچ سلاح کشtar جمعی ای در اختیار نداشته و از این رو تهدیدی هم برای دیگر کشورها محسوب نمی‌شده است، در مقایسه با کوه شمالی که بر نامه هسته‌ای فعل و روبه توسعه‌ای را دنبال می‌کند و توائی ضربه زدن به هر کشور را داراست، خود دلیلی بر پوچ بودن این تصور است. درواقع دلیل اصلی چنگ عراق، سرمایه‌ای نست که عراق دارد و آمریکا بدان محتاج است. تنها دلیل این جنگ، نقشه‌بوش و بلر برای روزی است که باید منابع نفت دیگر کشورها برای آن‌ها مشکل آفرین نباشد.

www.Commondreams.org

پاورقی
George Monbiot