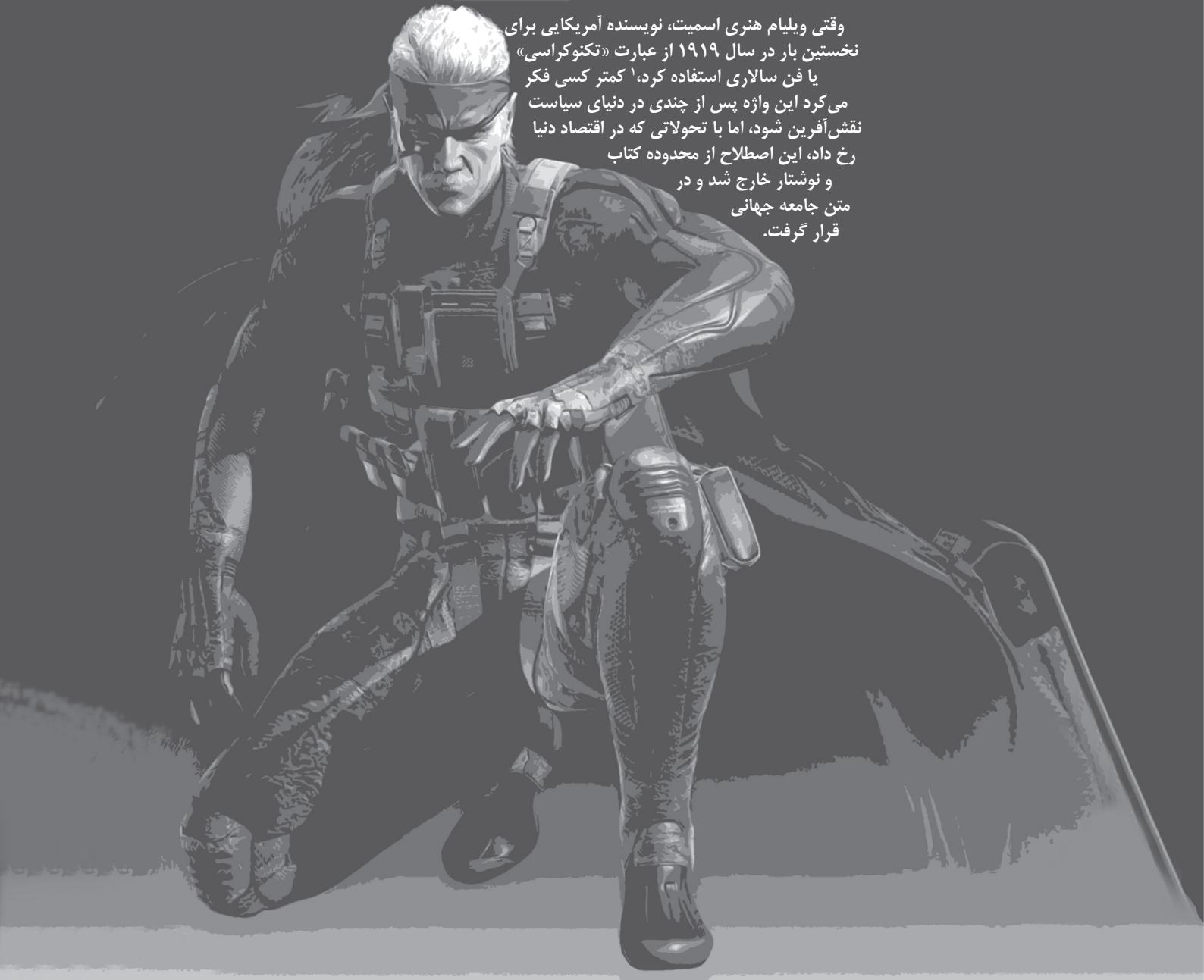


# وقتی تکنیک حرف اول را بزند!

زهرا رضائیان

وقتی ویلیام هنری اسمیت، نویسنده آمریکایی برای نخستین بار در سال ۱۹۱۹ از عبارت «تکنوتکنوسی» یا فن سالاری استفاده کرد،<sup>۱</sup> کمتر کسی فکر می‌کرد این واژه پس از چندی در دنیای سیاست نقش‌آفرین شود، اما با تحولاتی که در اقتصاد دنیا رخ داد، این اصطلاح از محدوده کتاب و نوشتار خارج شد و در متن جامعه جهانی قرار گرفت.



**زمینه‌های پیدایش تکنولوژی**  
 با بروز بحران اقتصادی در دنیا در دهه ۱۹۳۰ مخصوصیت فعالیت خویش را برای نجات از این بحران آغاز کردند که نتیجه آن تشکیل کمیته تکنولوژی در دانشگاه کالمبیا امریکا در سال ۱۹۳۲ شد.<sup>۲</sup> از نظر افراد حاضر در این کمیته، افراد قرار داشت، سیستم اقتصادی که براساس سیستم قیمت‌ها تنظیم می‌شد، دیگر پاسخ‌گو نبود؛ زیرا با آن سیستم جامعه به سمت وامدارشدن سرعت گرفته از پیشرفت‌های فنی واپس می‌ماند و نتایج سنتگینی برای قیمت‌ها و ثبات اجتماعی در پی می‌آورد. بنابراین برای رهایی از چنین شرایطی، می‌بایست واحد تازه‌های برای سنجش ارزش در نظر گرفت که اساس آن قوانین ثابت فیزیکی باشد؛ از این‌رثی تولید همان واحد بود که می‌توانست نظر آنان را تأمین کند. حاصل چنین تفکری این بود که حکومت به دست فن شناسان افتاد.<sup>۳</sup>

پس از چندی با گسترش و پذیرش اقتصاد برنامه‌ای، این افکار در بسیاری از کشورهای اروپایی رواج یافت. فرانسه در سال ۱۹۶۰ به دنبال نظریه‌های سن سیمون به این تشکیلات روی آورد. این فیلسوف اجتماعی معتقد بود می‌بایست حکومت به دست دانشمندان و مهندسان اداره شود؛ چرا که وکلا، قضات و جماعت کارمند ذاتاً غیر مولد و طفیلی مابه هستند.<sup>۴</sup>

چنین دیدگاهی، حکومت‌داری را نه تنها در توان مهندسان، بلکه همه متخصصان تحصیلکرده در همه رشته‌های گوناگون می‌داند که می‌توانند به خوبی رشته امور اداری و تدبیر اداره امور مردم را به عهده گیرند؛ همچنان که در جوامع امروزی اروپایی، اکثریت قریب به اتفاق مقامات دولتی و اداری، متخصصان تحصیل کرده هستند که در زمینه برنامه‌ریزی اقتصادی، طرح‌ریزی‌های استراتژیک سیاسی، نظامی و گسترش علم و پژوهش به فعالیت مشغولند.

تکنیک، برتر از همه چیز تکنولوژی پدیده جدیدی است که با پیشرفت علوم و فنون و نقش روز افزون دانش و تخصص در کار حکومت به وجود آمد و در بسیاری از کشورهای پیشرفت، کارشناسان و صاحبان فن که بر ماشینیسم و دانش فنی و مهارت‌های تکنولوژیک تکیه دارند، یعنی همان مهندسان و دانشمندان که تکنولوژی‌ها خوانده می‌شوند، بدون توجه به عقاید سیاسی و خصوصیات طبقاتی

## سن سیمون فیلسوف اجتماعی معتقد بود می‌بایست حکومت به دست دانشمندان و مهندسان اداره شود؛ چرا که وکلا، قضات و جماعت کارمند ذاتاً غیر مولد و طفیلی مابه هستند.

در جامعه‌ای که تکنولوژی اداره امور را در دست دارد، ابزار و الات، نقش کلیدی در اندیشه‌های فرهنگی آن جامعه بر عهده دارند. در این جامعه، ابزار تکنیک در اجتماع و فرهنگ هضم نمی‌شود، بلکه به ان هجوم برده و به فرهنگ آن جامعه تبدیل می‌شود. این جریان، فن و تکنولوژی را برتر از هر چیزی، حتی مذهب دانسته، فن سalarی را برتر از هر اصلی می‌شمارد و معتقد است صنعت و تکنولوژی بالاتر و مهم‌تر از همه اصول است؛ از این‌رو، فن سalarان مستحق حکومتند.

در حقیقت، جریان تکنولوژی همان تقسیم میان علم و دین در دوره رنسانس است که دین بایستی به نفع علم کنار رود. این جریان معتقد است مغزها و دست‌های تکنولوژی‌ها می‌توانند به چه خوبی چرخ‌های حکومت را به گردش درآورند، اما از این نکته نباید غافل شد که بشر برای رسیدن به سعادت و خوشبختی، قبل از هر چیز بایستی برای شخصیت خود به عنوان عالی‌ترین تجلی زندگی، ارزش و اهمیت قائل شود.

خوب چرخاندن چرخ‌های تکنولوژی توسط تکنولوژی‌ها، دلیل بر این نیست که آن‌ها می‌توانند چرخ‌های حکومت را هم به خوبی به گردش درآورند؛ چرا که تکنولوژی‌ها می‌توانند این یک سبک فکری و یک دام اجتماعی بر این باور است که همه مسائل تمدن انسانی، مسائلی فنی است که با دانش موجود و سریع الوصول قابل حل می‌باشد. در این دیدگاه، سیاست قابل تقلیل به یک علم است که در آن تصمیمات سیاسی باید محصولات آزمایش‌ها و استدلال‌های علمی و کاملاً مستقل از تمایلات و عواطف انسانی باشد. جهان‌نگری تکنولوژیک به گونه‌ای ناخود آگاه مبنی بر قائل شدن به ماهیت فنی برای همه مشکلات و مسائل است؛ اما اوراق تاریخ پر است از موارد رویکرد صرف بشر به مادیتی که هیچ گاه او را به سعادت و خوشبختی رهنمون نشده و شوند.

حساس‌ترین و مهم‌ترین کارها را به دست گرفته‌اند. در این دیدگاه با پیشرفت دانش و فن، عقاید سیاسی اشخاص، تحت الشاع علم و تخصص آن‌ها قرار می‌گیرد و حزب یا احزابی که با به دست اوردن اکثریت در پارلمان، حکومت را به دست می‌گیرند، در کار حکومت و اموری که به تخصص نیاز دارد، از افراد غیر حزبی و حتی اعضای مختص حزب مخالف استفاده می‌کنند.<sup>۵</sup> از دیدگاه این جریان، با توجه به روند فراینده علم، بایستی گردانندگان امور کشور از میان دانشمندان و اهل فن، به عنوان یک طبقه ذی نفوذ جامعه مدرن، پس از سرمایه‌داران، قوی‌ترین طبقه با نفوذ در جوامع مدرن محسوب شوند.

اگر سعادتی هم بوده، پوسته‌ای بود که به سرعت خشک شد و فرو ریخت.

#### تکنولوژی در ایران

جریان تکنولوژی ایران طی سال‌های ۱۳۲۰ تا ۱۳۳۲ (که دهه طلایی احزاب ایران نام دارد) شکل گرفت؛ همان سال‌ها که شاه جوان پس از سقوط پدرش از سلطنت، به تاج و تخت رسید و هنوز در این تردید دست و پا می‌زد که آیا می‌تواند از عهده تعهداتش نسبت به ولی نعمتن خود برآید یا خیر.

در این دوره تحصیل کردگان غرب همچون حسین مکی، رسول مهربان، خواجه نوری، محسن نصر و ... که با ایده‌های تکنولوژی خود از فرنگ بازگشته بودند، می‌خواستند طرحی نو برای ساز و کار اداره جامعه فلاتکت زده آن روز ایران دراندازند و با رشد و توسعه اقتصادی، سطح فرهنگی جامعه را ارتقا بخشند. این افراد با تأسیس کانون مهندسان ایران در سال ۱۳۲۱، برنامه‌ها و شعارهای خود مبنی بر «توسعه صنعتی، مقدم بر سایر انواع توسعه» را مطرح کردند.<sup>۷</sup> پس از چندی با شرکت در انتخابات، چند نماینده نیز به مجلس چهاردهم فرستادند و از آن پس به فکر تأسیس حزب افتادند<sup>۸</sup> و شعارهایی چون وطن‌پرستی، آزادی‌خواهی، ناسیونالیسم، تعدیل ثروت، بسط عدالت و مبارزه با فساد را در میان احزاب آن روز مطرح کردند.

پس از چندی حزب میهن که مشکل از سه حزب پیکار، استقلال و میهن‌پرستان بود به این حزب پیوست که با نام حزب ایران تأسیس شد و مراسم‌نامه خود مبنی بر حفظ استقلال کامل کشور و پشتیبانی از اصول دموکراسی، استقرار عدالت اجتماعی و کوشش در بهبود وضعیت مادی ملت از راه توجه به کشاورزی و صنعت و بهره‌برداری از تمامی ثروت مملکت و نیز تهذیب اخلاق و تعمیم فرهنگ و تأمین بهداشت عمومی را صادر کرد. پیوستن این سه حزب و اتحاد آنان با یکدیگر سبب افزایش نفوذ و قدرت حزب ایران شد.<sup>۹</sup>

در تیر ماه ۱۳۲۵ با رأی اکثریت اعضای

کمیته مرکزی حزب ایران، میان این حزب و حزب توده، ائتلافی به وجود آمد که اشتباہی بزرگ برای حزب ایران تلقی شد؛ چرا که حزب توده با داشتن انسجام و سازمان درونی بسیار مناسبی که در جامعه آن روز ایران داشت، به علت گرایش‌های مارکسیستی و وقوع حوادث آذربایجان و کردستان در آن روزها و اشغال بخشی از ایران توسط شوروی از جایگاه مناسبی برخوردار نبود.<sup>۱۰</sup> این ائتلاف سبب شد تا با به رسمیت شناختن شورای متحده کارگران که متنسب به حزب توده بود، این حزب یگانه نماینده و مشکل کننده کارگران شناخته شود و حزب ایران، هم کارگران را از دست داد و هم حق تشکیلات کارگری از آن سلب شد؛<sup>۱۱</sup> ضمن آن که به پایگاه حزب ایران، در میان سیاستمداران، روشنفکران و به طور کلی در اذهان عمومی جامعه لطمه جدی وارد و حیثیت سیاسی حزب ایران به شدت لکه‌دار شد؛ چرا که حزب توده از ناگاهی مردم درباره مفهوم ائتلاف و الحاق، به خصوص در شهرستان‌ها، سوء استفاده کرد؛ به طوری که فردای ائتلاف در برخی شهرستان‌ها مردم تابلوهای حزب ایران را پرچیدند.<sup>۱۲</sup> اما این حزب همچنان به تلاش‌های خویش در عرصه سیاست ادامه می‌داد. از این رو بود که در صحنهٔ بین‌المللی برای ملی کردن صنعت نفت نیز گام برداشت. مهندسان و اعضای مرکزی حزب ایران با مشخص کردن ضرر و زیان فعالیت شرکت نفت ایران و انگلیس و نیز قراردادهای پیشنهادی نفتی که در فاصله سال‌های ۱۳۲۹ - ۱۳۲۶ به دولت ارائه شد، گامی مهم و کمک ارزندهای در راه اعتلای نهضت ملی شدن نفت ایران برداشتند.<sup>۱۳</sup>

در سال ۱۳۲۸ که جبهه ملی تشکیل شد، فعالیت حزب ایران در قالب این جبهه صورتی دیگر به خود گرفت؛ چرا که حزب ایران ستون اصلی جبهه ملی بود. این حزب پس از ملی شدن صنعت نفت، در دولت مصدق نیز به فعالیت پرداخت و با وقوع کودتای ۲۸ مرداد

۱۳۳۲ که تمامی احزاب و مطبوعات چهار محدودیت یا ممنوعیت فعالیت شدند، رهبران این حزب نیز همچون دیگر رهبران احزاب طرفدار مصدق تحت تعقیب قرار گرفتند و بسیاری از آنان بازداشت و از مشاغل دولتی بر کنار شدند. اما برخی از اعضای این حزب بعدها در نهضت مقاومت ملی به فعالیت خود ادامه دادند و دورهٔ جدیدی از تاریخ این حزب را آغاز کردند. در این شرایط، گرایش حزب ایران به سوی آمریکا بود، اما پس از تأسیس ساواک در سال ۱۳۵۵ این حزب به بهانه کترول یا سرکوب که در راستای تسلط رژیم بر امور سیاسی و امنیتی بیشتر بود، منحل شد. پس از گذشت چندین سال با حوادثی همچون اصلاح قانون انتخابات، اصلاحات ارضی، تشکیل انجمن‌های ایالتی و ولایتی و ... که در کشور به وجود آمد، جبهه ملی و برخی احزاب که فضا را مناسب دیدند، به تجدید حیات سیاسی خود دست زدند.<sup>۱۴</sup>

در ۳۰ تیر ۱۳۳۹ مصادف با قیام سی ام تیر، جبهه ملی دوم با حضور بازگان و تنی چند از نهضت آزادی، تشکیل شد، اما این حزب نیز چندی دوام نیاورد و فعالیت‌هایش در سال ۱۳۴۲ متوقف شد.<sup>۱۵</sup> پس از واقعه قیام ۱۵ خرداد ۱۳۴۲ حزب ایران که تاکنون به صورت مخفیانه جلساتی را برگزار می‌کرد، سعی کرد با طرفداری از امام<sup>\*</sup> از سویی رژیم را تحت فشار قرار دهد و از سویی دیگر با نزدیک شدن به روحانیت، از نفوذ آنان به عنوان عنصری اساسی در صحنه مبارزات سیاسی استفاده کند. اما اختلافات میان اعضای این حزب و طرفداران امام خمینی<sup>\*\*</sup> و نیز اختلافات درونی و فشار رژیم سبب شد کارایی جبهه ملی بیش از پیش کاهش یابد و بسیاری از اعضای حزب ایران که در اداره‌های مختلف مشغول به کار بودند، اخراج شدند.<sup>۱۶</sup> با شروع دهه ۵۰ جبهه ملی با حمایت از سازمان‌های چریکی سعی

**حزب  
توده از ناگاهی  
مردم درباره مفهوم  
ائتلاف و الحاق، به خصوص در  
شهرستان‌ها، سو، استفاده کرد؛  
به طوری که فردای ائتلاف در برخی  
شهرستان‌ها مردم تابلوهای حزب ایران  
را برچیدند. اما این حزب همچنان به  
تلاش‌های خویش در عرصه سیاست  
ادامه می‌داد. از این رو بود که در  
صحنه بین‌المللی برای ملی  
کردن صنعت نفت نیز  
گام برداشت.**

**با شروع دهه  
۵. جبهه ملی با حمایت  
از سازمان‌های چریکی سعی  
کرد اعضای وابسته به خود را از  
نظر تئوری و عملی با فعالیت‌های  
مسلحانه آشنا سازد. بنابر این از  
اواسط این دهه با حمایت از سازمان  
مجاهدین خلق ایران(منافقین)  
فعالیت خود علیه رژیم  
شاهنشاهی را شدت  
بخشید.**

کرد اعضای وابسته به خود را از نظر تئوری و عملی با فعالیت‌های مسلحانه آشنا سازد. بنابر این از اواسط این دهه با حمایت از سازمان مجاهدین خلق ایران(منافقین) فعالیت خود علیه رژیم شاهنشاهی را شدت بخشید.<sup>۱۷</sup> آن‌ها کوشیدند تا با نزدیک شدن به روحانیت به فعالیت‌های خویش بیشتر و بهتر ادامه دهند، اما اختلاف آنان با روحانیت سبب شد تا نتوانند در این زمینه موفقیتی کسب کنند؛ چرا که جبهه ملی، قانون اساسی رژیم را قبول داشت و در همان حیطه به فعالیت علیه رژیم می‌پرداخت، اما روحانیت که در رأس آن‌ها امام خمینی بود، از اساس، خواهان براندازی رژیم پوند.<sup>۱۸</sup>

- پی‌نوشت‌ها:
۱. داریوش آشوری، دانشنامه سیاسی، تهران، مروارید، ۱۳۷۳، ص ۲۴۵.
  ۲. علی رحیق اخسان، دانشنامه در علم سیاست، تهران، فرهنگ صبا، ۱۳۸۶، ص ۳۸۱.
  ۳. دانشنامه سیاسی، ص ۲۴۵.
  ۴. ژاک بیلی، فن سالاران، مترجم سیروس سعیدی، تهران، سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، ۱۳۶۲، ص ۱۰.
  ۵. محمد طلوعی، فرهنگ جامع سیاسی، تهران، بینا، ۱۳۷۲، ص ۳۵۸.
  ۶. برنارد کریک، دفاع از سیاست، ترجمه فرهاد مشتاق صفت، تهران، کتاب روز، ۱۳۷۸، ص ۱۲۹.
  ۷. مسعود کوهستانی‌بناد، حزب ایران مجموعه‌ای از اسناد و بیانیه‌ها (۱۳۲۳ - ۱۳۲۳)، تهران، شیرازه، ۱۳۷۹، ص ۳.
  ۸. احمد ریزکزاده، خاطرات، به کوشش دکتر ابوالحسن ضیاء ظریفی و دکتر خسرو سعیدی، تهران، نیلوفر، ۱۳۷۶، ص ۷۰.
  ۹. اسناد احزاب سیاسی ایران، (۱۳۲۰ - ۱۳۳۰)، به کوشش بهروز طیرانی، تهران، سازمان اسناد ملی ایران، ۱۳۷۶، ج اول، ص ۱۸۵.
  ۱۰. کریم سنجانی، امیدها و نامیدی‌ها، لندن، انتشارات جبهه ملیون ایران، ۱۳۶۸، ص ۷۲.
  ۱۱. خاطرات، به کوشش دکتر ابوالحسن ضیاء ظریفی و دکتر خسرو سعیدی، ص ۱۰۴.
  ۱۲. همان.
  ۱۳. حزب ایران مجموعه‌ای از اسنادها و بیانیه‌ها (۱۳۳۲ - ۱۳۲۲)، ش، ص ۱۹.
  ۱۴. روح الله بهرامی، اسنادی از احزاب سیاسی ایران، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۸۰، ص ۱۶۲۴.
  ۱۵. امیدها و نامیدی‌ها، ص ۲۲۰.
  ۱۶. www.noormags.org/ view/magazine/view.aspx?Artideld=۸۱۱۸۲.
  ۱۷. همان.
  ۱۸. همان.
  ۱۹. www.bashgah.net/pages/۱۹.html.